**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-165-2402/2025**

06 марта 2025 г. г.Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 2 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Клочков Андрей Александрович, рассмотрев по адресу: ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4, дело об административном правонарушении в отношении

Байрамова Изатуллы Гурматуллаевича, ---,

 за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Гр-н Байрамов И.Г. 04.11.2024 в 23 часа 49 минут на ул. Белые Ночи на пересечении с автодорогой «Нефтеюганск-Мамонтово» (координаты 60:763603, 72:826740) г. Пыть-Яха Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, управлял транспортным средством – автомобилем Рено Дастер г.н. --- в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения. Показания применяемого при освидетельствовании на состояние алкогольного опьянения технического средства – прибора Алкотест 6810 составили 0,26 мг абсолютного этилового спирта на литр выдыхаемого воздуха.

В судебном заседании Байрамов И.Г. вину не признал, не отрицая управление автомобилем в указанное выше время и место, положительные результаты проведенного освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, заявил, что употребил алкоголь после остановки автомобиля до проведения освидетельствования. Показал, что 04.11.2024 занимался организацией похорон умершего накануне отца, из-за смерти отца очень переживал, управляя автомобилем проехал на запрещающий сигнал светофора, после остановки сотрудниками ГИБДД по телефону связался с братом, которому должен был передать автомобиль, зная что брат приедет на место остановки, в дальнейшем автомобилем управлять не намеревался, алкоголь употреблял как до приезда брата на место остановки, так и в его присутствии.

 Мировым судьей были изучены материалы дела, в том числе:

- протокол об административном правонарушении (изложенное в нем событие правонарушения, с учетом прилагаемых материалов, аналогично описанному выше), при составлении которого Байрамов И.Г. его не оспаривал, дал объяснение «две кружки пива выпил, ехал по делам», протокол имеет дополнения в части координат места совершения правонарушения, внесенные в отсутствие Байрамова И.Г., надлежащим образом извещённого о времени и месте их внесения (извещение подтвердил в суде Байрамов И.Г.);

- рапорт сотрудников ГИБДД об обстоятельствах выявления правонарушения (сведения аналогичны изложенным в протоколе, указано об остановке автомобиля под управлением Байрамова И.Г. экипажем в составе Б. В.И. и Ч. К.М., выявлении у Байрамова И.Г. признаков опьянения, вызове на место остановки для проведения освидетельствования экипажа в составе ИДПС Н.Р.А. и Л. К.О., положительных результатах освидетельствования на состояние алкогольного опьянения);

 -акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (проводилось с применением видеозаписи), по результатам которого установлено алкогольное опьянение Байрамова И.Г., показания применяемого технического средства Алкотест 6810 составили 0,26 мг/л, с результатами освидетельствования он согласился;

- распечатка показаний прибора (сведения соответствуют указанным в акте освидетельствования);

- протокол об отстранении от управления транспортным средством (составлялся с применением видеозаписи), согласно которому до проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Байрамов И.Г. отстранен от управления автомобилем;

- видеозапись отстранения от управления транспортным средством и освидетельствования на состояние опьянения, при просмотре которых нарушений порядка проведения освидетельствования не установлено, зафиксированы положительные результаты освидетельствования, их объявление освидетельствуемому, его согласие с результатами освидетельствования, видеозапись момента остановки автомобиля и дальнейших действий с Байрамовым И.Г.;

- справка о том, что ранее Байрамов И.Г. к административной ответственности по ст. 12.26 и 12.8 КоАП РФ и к уголовной ответственности по ч. 2, 4, 6 ст. 264 и 264.1 УК РФ не привлекался.

 В судебном заседании был допрошен ИДПС ГИБДД ОМВД России по г. Пыть-Ях Ч. К.М., который показал, что при осуществлении дежурства с ИДПС Бельченко В.И. ими в указанное выше время и место за нарушение правил проезда перекрестка был остановлен автомобиль под управлением Байрамова И.Г. При составлении протокола по ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ в салоне служебного автомобиля у Байрамова И.Г. были выявлены признаки опьянения – запах алкоголя из полости рта. Для проведения освидетельствования на состояние опьянения на место остановки был вызван экипаж в составе ИДПС Н.Р.А. и Л. К.О., у которых имелся алкотестер. Также на место остановки приехал брат Байрамова И.Г., который представился сотрудником полиции и просил не применять в отношении Байрамова И.Г. меры обеспечения производства по делу. Прибывшему экипажу Б. К.И. рассказал об обстоятельствах остановки автомобиля под управлением Байрамова И.Г., передал им Байрамова И.Г., после чего место остановки покинул. С момента остановки до передачи Байрамова И.Г. прибывшему экипажу, Байрамов И.Г. каких-либо препаратов либо напитков не употреблял, всегда находился в зоне видимости Ч. К.М., об употреблении алкоголя после остановки автомобиля не заявлял.

 В судебном заседании был допрошен свидетель Бельченко В.И., который показал, что 04.11.2024 состоял на службе в ГИБДД ОМВД России по г. Пыть-Ях в должности ИДПС. Дал показания, аналогичные показаниям ИДПС Ч. К.М. об обстоятельствах остановки автомобиля под управлением Байрамова И.Г. и выявлении у него признаков опьянения. Показал, что в его присутствии Байрамов И.Г. напитков и препаратов не употреблял, при этом он всегда находился в зоне его видимости.

 В судебном заседании был допрошен в качестве свидетеля ИДПВС Н. Р.А., который показал, что в ночь с 04 на 05 ноября 2024 года находился на службе, имел при себе алкотестер, был вызван на место остановки автомобиля под управлением Байрамова И.Г. По прибытии на место остановки на ул. Белых ночей застал там Байрамова И.Г., а также ИДПС Б. и Ч., которые рассказали об обстоятельствах остановки автомобиля под управлением Байрамова И.Г. Наблюдал у Байрамова И.Г. признаки опьянения – запах алкоголя из полости рта. Байрамов И.Г. заявлял о возможности проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения только после визита на место остановки его брата. Через непродолжительное время на место остановки прибыл брат Байрамова И.Г., который о чем то разговаривал с ИДПС Ч. К.М., суть разговора Н. Р.А. не известна. После этого в отношении Байрамова И.Г. были применены меры обеспечения производства по делу, обстоятельства которых отражены в вышеуказанных процессуальных документах и на видеозаписи. Каких-либо препаратов либо напитков Байрамов И.Г. до проведения освидетельствования не употреблял, всегда находился в зоне его видимости, об употреблении алкоголя после остановки автомобиля не заявлял.

 По ходатайству Байрамова И.Г. в суде был допрошен в качестве свидетеля Б. З. Г., который показал, что работает оперуполномоченным в ОМВД России по г. Нефтеюганску, Байрамов И.Г, является его родным братом, видел его вечером 04.11.2024 на автозаправке, Байрамов И.Г. был трезв. Вечером по телефону Байрамов И.Г. сообщил о его остановке за проезд на запрещающий сигнал светофора, также по телефону разговаривал с остановившим его инспектором, который пояснил что Байрамов И.Г. трезв. Через некоторое время по телефону ИДПС сообщил ему о том, что у Байрамова И.Г. выявлены признаки опьянения. Прибыл на место остановки Байрамова И.Г. чтобы забрать автомобиль, брат ему пояснил что он употребил алкоголь после остановки автомобиля, с какими либо просьбами в ИДПС о непроведении освидетельствования не обращался.

Изучив материалы дела, мировой судья считает, что вина гр-на Байрамова И.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/b0f47baed808b1b3f6560a2a1cff0fe77f25ffef/#dst1811), доказана. Оснований для прекращения дела, освобождения от наказания, также как и оснований применения положений ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, мировой судья не усматривает.

 Управление транспортным средством правонарушителем в указанное выше время и место подтверждено представленными доказательствами и правонарушителем.

 Наличие у водителя в выдыхаемом воздухе паров алкоголя в количестве более 0,16 мг\л установлено актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, с которым водитель при освидетельствовании согласился.

 Заявление Байрамова И.Г. об употреблении алкоголя после остановки его автомобиля не подтверждено и опровергнуто как показаниями ИДПС, так и видеозаписью момента остановки и последующих действий с Байрамовым И.Г. (видеозапись из патрульного автомобиля представлена дополнительно суду). Анализ видеозаписи указывает, что Байрамов И.Г. после остановки его автомобиля не мог совершить действий (употребить алкоголь внутри салона своего автомобиля), о которых заявил в суде. При составлении рассматриваемого протокола, а также при применении в отношении него мер обеспечения производства по делу Байрамов И.Г. факт управления автомобилем в состоянии опьянения (то есть после употребления алкоголя) не оспаривал, что также указывает на ложность его заявления в суде об употреблении алкоголя после остановки автомобиля. Показания свидетеля Байрамова З.Г. факт управления Байрамовым И.Г. автомобилем в состоянии опьянения в указанное в протоколе время не опровергают.

 Согласно примечанию к ст. 12.8 КоАП РФ, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](#sub_122703) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

 В соответствии с п. 2.7 Правил дорожного движения водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения. Прием спиртосодержащих средств, влекущих опьянение, недопустим для водителя транспортного средства в силу указанных выше норм.

 Порядок привлечения к административной ответственности соблюден.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Признание вины при составлении протокола, а также заявленные сведения о тяжелой жизненной ситуации, вызванной смертью близкого родственника, мировой судья относит к обстоятельствам, смягчающим административную ответственность.

Повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](#sub_46) КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения (что подтверждено представленным реестром и копиями постановлений), мировой судья относит к обстоятельствам, отягчающим административную ответственность.

Мировой судья считает целесообразным назначить наказание в виде лишения права управления транспортным средством и штрафа, при этом, с учетом данных о личности правонарушителя и степени его опьянения, срок лишения права управления транспортными средствами мировой судья считает возможным не назначать максимальным. С учетом обстоятельств, отягчающих административную ответственность, минимальный срок лишения права управления транспортными средствами, мировой судья не назначает.

 Руководствуясь ст. ст. 3.5, 3.8, 12.8 ч. 1, 23.1., 29.9 – 29.11. Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

 **ПОСТАНОВИЛ:**

Гражданина Байрамова Изатуллу Гурматуллаевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год и десять месяцев и административного штрафа в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, р/с 03100643000000018700, банк: РКЦ г. Ханты-Мансийска г. Ханты-Мансийск/УФК по ХМАО-Югре, ОКТМО 71885000, БИК 007162163, КБК: 18811601123010001140, УИН 18810486240560002211.

 Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида осуществляется путем изъятия водительского удостоверения. В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1](http://www.consultant.ru/popular/koap/13_37.html#p11068) - [3 статьи 32.6](http://www.consultant.ru/popular/koap/13_37.html#p11072) настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в данном случае ОГИБДД ОВМД России по г. Пыть-Ях, который расположен по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Пыть-Ях, ул. Магистральная, д. 19 либо в ГИБДД, сотрудники которого приняли решение о возбуждении дела об административном правонарушении), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.  В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. В соответствии с ч. 1, 2 ст. 31.5 КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до шести месяцев. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

 При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](http://www.consultant.ru/popular/koap/13_37.html#p11006) ст. 32.2 КоАП РФ, судья вынесший постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Постановление объявлено 06.03.2025, мотивированное постановление составлено 06.03.2025.

Мировой судья Клочков А.А.